

教学与管理

“双主互动”教学模式在内科护理学中的运用

刘扣英^{1,2}, 林征^{1,2}, 孙国珍^{1,2}, 崔焱¹

(1. 南京医科大学第一附属医院 呼吸科, 江苏 南京, 210029; 2. 南京医科大学护理学院, 江苏 南京, 210029)

摘要:目的 探讨“双主互动”在内科护理学教学中的作用。方法 采用问卷调查评价“双主互动”教学模式的情况。结果 “双主互动”教学模式能为大多数学生接受并提高了学生的学习兴趣(85.1%)、自学能力(89.4%)、语言表达能力(60.6%)、团队合作精神(70.2%)。结论 “双主互动”教学模式在内科护理学中的应用是可适当应用的。

关键词: 双主互动; 教学模式; 内科护理学

中图分类号: R 473.5 文献标识码: A 文章编号: 1672-2353(2007)04-0079-02

有调查研究显示传统医学教育模式培养的学生基础知识比较扎实,但是学生主动性不强、创造能力差、实际应用能力低^[1]。作者在内科护理学教学的过程中,本着提高学生的兴趣、自主能力、语言表达能力和团队合作精神的目的是,进行了部分课程的教学改革,探讨了“双主互动”教学模式在内科护理学中的应用情况,现报告如下。

1 对象和方法

1.1 对象

2003年10月和2004年4月作者分别对01级护理系2个班94名本科学生进行教学改革。上《气胸》这节课前1个月,进行教学模式改革的总动员,把内容分为6部分,给予大纲和要点,全班随机分为6组,每组按小组讨论的形式进行集中备课,每组推荐1名学生上台授课,老师组织总进程、归纳、总结和列举临床事例提升效果。

1.2 评价方法

运用调查问卷方法,调查使用自行设计的问卷,集中发放问卷,调查者当场填写,当场收回,共发放94份问卷,收回94份。问卷内容涉及7个方面:①对教学模式的新颖性和互动性的总体态度;②激发学习的兴趣;③能提高自学能力;④有利于提高语言表达能力;⑤提高团队合作精神;⑥教学效果;⑦预习时间。对参考资料种类和预习时间用Likert量表的3级反应制,即“仅本教材”、“多种图书资料”、“网上资料和多种图书资料”3级或“0h”、“0~10h”和“10h以上”。

记分方式:正向陈述题目3级的相应分值分别为1分、2分和3分。

2 结果

2.1 学生对“双主互动”教学效果的评价见表1。

表1 学生对“双主互动”教学效果的评价

项目	好	一般	差
教学模式的新颖性和互动性	77(81.9)	17(18.1)	0
教学效果	54(57.4)	23(35.1)	17(18.1)
激发学习的兴趣	80(85.1)	11(11.7)	3(3.2)
能提高自学能力	84(89.4)	10(10.6)	0
有利于提高语言表达能力	57(60.6)	23(35.1)	4(4.3)
提高团队合作精神	66(70.2)	22(22.4)	6(7.4)
预习时间长	84(89.4)	7(7.4)	3(3.2)

2.2 在2种教学模式中学生课前预习时间和参考资料的比较见表2。

表2 2种教学模式中学生课前预习时间和参考资料种类的比较

模式	课前预习时间(h)	参考资料种类(种)
传统教学模式	1.07±0.45	0.15±0.39
“双主互动”模式	2.76±0.50	2.15±0.79

2组相比, $P < 0.05$

3 讨论

“双主互动”教学模式中“双主”是指教师的主导作用与学生的主体作用。教师的主导作用指2个方面:①激发学生的求知欲,调动学生的自觉性、积极性、创造性,最大限度地发掘受教育者的

收稿日期: 2006-12-20

基金项目: 江苏省《新世纪新教育工程》资助

作者简介: 刘扣英(1971-),女,江苏姜堰人,讲师,护士长。

能力资源;②指给学生获取知识的最优路线,教其知,授其法,以法求知。学生的主体作用是指学生在学习、认知和发展过程中所具有的独立、自觉、能动和创造性^[2]。本教学使用“双主互动”教学模式就是利用教师的主导作用来挖掘学生的主体作用,教学就是要教会学生“学”,达到学生主动学,从“学会”到“会学”,最终到无师自通的目的。

3.1 新颖性和互动性

从表1中可以看出,81.9%的学生认为此模式的新颖性和互动性较好,因为此教学模式调动了学生学习的积极性,活跃课堂气氛^[3],增加了学生的创新意识,使学生感觉自己不再是接受知识的容器,教学过程中被动的“受体”,而是参与教学过程的“主体”的一部分。

3.2 兴趣和学习能力

从表1中可以看出:85.1%学生认为激发了学习兴趣,学生为有展现自己才华的机会而非常兴奋,从而激起其对新知识的学习热情,使其产生迫切要求获取新知识的欲望。从表2可见,“双主互动”教学模式在预习时间的延长和参考资料的种类两方面与传统的教学模式比较有显著性差异,从而可以看出“双主互动”确实可以引导学生去学习,利用广泛的网络和图书资源获取有用的信息。在课前的分组讨论中,学生在每一个主题方面都争得面红耳赤,从而提高了学生的表达能力。为了集体的荣誉,从收集资料到制作课件,每位学生都是在争论、批判、统一的过程中走过的,增强了他们的责任感。利用上课机会,让她们体现成就感,使她们学习的兴趣更浓,这样坚持下去,学生的自学能力就会逐步提高。

3.3 学生的团队精神

信息化时代的发展,越来越多的工作靠1个人是无法完成,需要几个人或更多人的通力协作。70.2%的学生认为“双主互动”有利于团队精神的培养,因为“双主互动”更注重培养学生的团队精神,让学生以组为团队,每个学生的分数与所在组的集体努力息息相关。虽然最终站在讲台上每组授课的只有1个,但这1个人的水平是代表本小组的水平,因此每1句话都要通过大家的争论凝练出来,从而提高了学生的团队精神,同时对学生的语言能力也有所提高。

3.4 教学效果

57.4%的学生认为教学效果较好。因为学生在教学过程中主动参与,参与程度越强,学生的主体能动性发挥的就越充分,教学效果越好^[2]。另外,也了解到反馈教学效果一般和差的原因主要是大部分学生担心“双主互动”教学模式的重点不象传统教学模式那么明确、害怕考试得不到高分,进一步反映了传统教学模式是以传授知识为第一目标,知识成了教学活动的主体,师生成了知识的附属,师生围绕考试要求苦心钻研提高分数^[4],因此对“双主互动”教学模式持有一定怀疑的态度。

3.5 因材施教

本次调查也显示有部分学生没有预习习惯,预习时间较短和查阅参考资料种类不多,主要原因是分组和上讲台授课是预先选定的,有少数学生不够自觉。84%的学生认为“双主互动”预习的时间较长,担心可能会影响其它功课的学习,因此,一般不宜作为获取大量信息的手段。同时,在教学中要充分认识到学生学习的效果不但与教师的教学方式有关,而且还与学生的认知风格、认知策略密切相关,不是所有的学生都适合^[5-6]。因此,因材施教,会取得更好的教学效果^[7]。

4 结论

“双主互动”教学模式有助于调动学生学习的积极性和促进学生自学能力,达到了学生从“学会”到“会学”,一直到无师自通的目的。但在内科护理教学中,“双主互动”教学模式只可适当应用。

参考文献

- [1] 郑翠红,姜小鹰,沈江华,等.对护理本科毕业生工作能力的调查及评价[J].中华护理教育,2005,2(3):18.
- [2] 许威,宋子良.“双主互动”教学模式在高校体育教学中运用的探讨[J].周口师范学院学报,2003,20(2):98.
- [3] 张爱华.师生互动教学模式是“双主性”发挥的最佳结合点[J].河北师范大学学报(教育科学版),1999,2(1):80.
- [4] 胡依琴,刘小湘,许威.参与式教学法在体育教学中的运用[J].四川体育科学,2003,(3):22.
- [5] Spierling L A. Enhancing the learning in self-directed learning modules[J]. J Nurses Staff Dev, 2001, 17(4): 199.
- [6] 沈江华,王耿夏.提高护理本科教学质量的几点思考[J].实用临床医药杂志,2005,9(2):52.
- [7] 华芳英. 践[J].